

CONSIGLIO COMUNALE DI CADEMPINO

Verbale delle discussioni della seduta ordinaria del 16 dicembre 2024

1. Appello nominale.

Totale Consiglieri comunali: 14 su 20 Assenti giustificati: Giorgia Cantamessi
Laura Baroni
Christof Gaberell
Enea Crivelli
Dominique Daldini
Raffaele Caminada

Il Municipio è rappresentato dai Signori Tom Cantamessi, Sindaco, Juri Bonizzi, Vice Sindaco, Luca De Savelli, Sergio Vecchi e Karin Gianola, Municipali.

2. Nomina scrutatori

Il Consigliere comunale Rocco Giannetta propone la signora Ivana Riva.
Il Consigliere comunale Nicola Galli propone il signor Massimo Crivelli

Si procede alla votazione che è approvata con:
voti favorevoli: 14 / contrari: 0 / astenuti: 0

3. Dichiarazione di fedeltà alla Costituzione e alle leggi del Consigliere comunale signor Marzio Mazzoleni.

Il Consigliere comunale Marzio Mazzoleni legge e sottoscrive la dichiarazione di fedeltà alla Costituzione ed alle leggi consegnata dal Segretario comunale; viene rilasciata la relativa lettera credenziale.

4. Lettura ed approvazione dei verbali delle discussioni delle ultime 2 sedute.

Rocco Giannetta

Chiede la dispensa della lettura dei verbali.

All'unanimità è dispensata la lettura dei verbali delle sedute dell'8 aprile 2024 e 13 maggio 2024 che vengono approvati, con:
voti favorevoli: 14 / contrari: 0 / astenuti: 0

5. MM 9/2024 accompagnante la domanda di naturalizzazione (concessione attinenza comunale) presentata dal Signor Andrea Milani.

Il presidente Nicola Galli apre la discussione invitando il portavoce della Commissione delle petizioni a leggere il rapporto.

Il signor Rocco Giannetta dà lettura del rapporto.

Nessun intervento.

Si procede alla votazione del MM che è approvato con:
voti favorevoli: 12 / contrari: 0 / astenuti: 2

6. MM 10/2024 accompagnante la domanda di naturalizzazione (concessione attinenza comunale) presentata dal Signor Bruno Stirparo.

Il presidente Nicola Galli apre la discussione invitando il portavoce della Commissione delle petizioni a leggere il rapporto.

Il signor Rocco Giannetta dà lettura del rapporto.

Nessun intervento.

Si procede alla votazione del MM che è approvato con:
voti favorevoli: 12 / contrari: 0 / astenuti: 2

7. MM 11/2024 accompagnante la domanda di naturalizzazione (concessione attinenza comunale) presentata dal Signor Giuseppe Stirparo.

Il presidente Nicola Galli apre la discussione invitando il portavoce della Commissione delle petizioni a leggere il rapporto.

Il signor Rocco Giannetta dà lettura del rapporto.

Nessun intervento.

Si procede alla votazione del MM che è approvato con:
voti favorevoli: 12 / contrari: 0 / astenuti: 2

8. MM 13/2024 accompagnante la domanda di naturalizzazione (concessione attinenza comunale) presentata dalla Signora Caterina Esposito.

Il presidente Nicola Galli apre la discussione invitando il portavoce della Commissione delle petizioni a leggere il rapporto.

Il signor Rocco Giannetta dà lettura del rapporto.

Nessun intervento.

Si procede alla votazione del MM che è approvato con:
voti favorevoli: 12 / contrari: 0 / astenuti: 2

9. Discussione Piano finanziario 2025-2028.

Il presidente Nicola Galli apre la discussione lasciando la parola al capo dicastero Finanze.

Juri Bonizzi

Introduce il discorso che varrà sia per il Piano finanziario (in seguito PF) che per il preventivo 2025. Spiega che il PF, che definisce "di transizione", tra gli anni passati che sono stati particolarmente difficili ed i prossimi che dovrebbero trovare un equilibrio finanziario maggiore. Spiega che la popolazione è stata chiamata ad affrontare dei sacrifici e finalmente, verso la fine del periodo di pianificazione 2027-2028, si vede la luce in fondo al tunnel.

Anche il preventivo lo definisce "di transizione" in quanto vi sono degli aspetti particolari che sono ancora difficili da inquadrare. Spiega che, come da proposta del Municipio, mantenere il moltiplicatore identico per il 2025 sia per le persone fisiche che per quelle giuridiche, per quest'ultime corrisponde ad una diminuzione del gettito, in quanto la percentuale di prelievo delle imposte è diminuita di ca. il 30%. Informa che altri Municipi (Lugano e Bioggio su tutti) la hanno invece aumentata.

Spiega che, anche per la riforma Ticino 2020, vi sono diversi punti ancora da chiarire e che non si esattamente a cosa porteranno, dal lato finanziario, per Cadempino, dato che verrà abolita la perequazione indiretta e resterà solo quella diretta. Informa che comunque nel 2024 una nuova impresa si è insediata nel comune, che porterà delle entrate interessanti soprattutto a livello di imposte alla Fonte e che dovrebbe mantenersi negli anni a venire.

Informa inoltre che nel corso del 2024 è stata fatta un'analisi sull'IVA dalla quale è risultato che vi sono 4 settori che devono esserne assoggettati e più precisamente le tasse per posteggi (dal 2021), tasse canalizzazioni e tasse d'occupazione del CentroEventi e del Palamondo (dal 2024), visto che gli incassi hanno superato la soglia annua di Fr. 100'000 nel 2023.

Informa che nel PF non è stato inserito lo svincolo autostradale di Via Industria in quanto è previsto un incontro in gennaio 2025 con il Cantone e con USTRA per definire degli aspetti tecnici. Informa inoltre a riguardo, che il CC di Vezia ha appena votato un credito per il loro svincolo autostradale che avrà degli effetti positivi anche per Cadempino, visto che parte del loro traffico industriale passa quotidianamente sul nostro territorio.

Informa che nel corso del 2024 il comune di Cadempino ha beneficiato di un'importante diminuzione dell'Indice di forza finanziaria, che era atteso ma non in maniera così importante e repentina (da 400 a ca. 130 punti). Le spese legate ai trasporti della linea TPL sono per questo motivo diminuite di ca. Fr. 300'000 nel 2024.

Conclude dicendo che il preventivo presenta comunque ancora un disavanzo di ca. 1.5 Mio, che è ancora importante, anche se minore dei precedenti. Ritiene che la decisione di aumentare il moltiplicatore nel 2024 al 70 % ha contribuito ad un miglioramento della situazione finanziaria e che il CC che ha preso questa decisione è stato lungimirante.

Il presidente Nicola Galli apre la discussione invitando il portavoce della Commissione della gestione a leggere il rapporto.

Il signor Rocco Giannetta dà lettura del rapporto.

10. MM 12/2024 accompagnante il preventivo del Comune per l'anno 2024.

Il presidente Nicola Galli apre la discussione invitando il portavoce della Commissione della gestione a leggere il rapporto.

Il signor Rocco Giannetta dà lettura del rapporto.

Il presidente Nicola Galli procede alla discussione e votazione dicastero per dicastero.

AMMINISTRAZIONE GENERALE

Nessun intervento.

Il presidente Nicola Galli mette in votazione la voce AMMINISTRAZIONE GENERALE che viene accolta con:

voti favorevoli: 14 / contrari: 0 / astenuti: 0

ORDINE PUBBLICO, SICUREZZA, DIFESA

Nessun intervento.

Il presidente Nicola Galli mette in votazione la voce ORDINE PUBBLICO, SICUREZZA, DIFESA che viene accolta con:

voti favorevoli: 14 / contrari: 0 / astenuti: 0

FORMAZIONE

Nessun intervento.

Il presidente Nicola Galli mette in votazione la voce FORMAZIONE che viene accolta con:

voti favorevoli: 14 / contrari: 0 / astenuti: 0

CULTURA, SPORT, TEMPO LIBERO E CHIESA

Giacomo Riccardi

Propone una modifica marginale per l'inserimento di un contributo di Fr. 1'000.— per la Società pescatori della Valle del Vedeggio.

Ilvo Junghi

Chiede il motivo di tale richiesta di contributo.

Giacomo Riccardi

Risponde che è per la biodiversità in quanto si occupano, a titolo volontario, della semina di una di trote e della pulizia degli argini dall'inizio del fiume Vedeggio fino alla foce, che comprende anche il territorio di Cadempino.

Federico Mautone

Chiede se è una società di Cadempino e quanto contribuiscono gli altri comuni.

Giacomo Riccardi

Risponde che è attiva anche nel comune di Cadempino, ma non è al corrente dei contributi degli altri comuni.

Ivana Riva

Chiede da quando è attiva questa società.

Giacomo Riccardi

Risponde che lo è dal 1976.

Karin Gianola

Seppur trovi lodevole l'iniziativa, ritiene che sarebbe stato meglio arrivare prima di stilare il preventivo con questo tipo di richiesta, e non farla cadere dal cielo durante la seduta, senza i dettagli per valutarla correttamente, visto gli sforzi che si stanno facendo per limitare le spese.

Giacomo Riccardi

Informa che la Cancelleria lo ha informato che poteva presentare questa richiesta durante la seduta.

Tom Cantamessi

Risponde che è corretto che si possa presentare la richiesta durante la seduta, e che poi sarà compito del CC decidere in merito.

Rocco Giannetta

Visto il tipo di proposta e visto che la società è attiva anche sul territorio di Cadempino, con un fine lodevole, ritiene che si possa valutare di concedere almeno Fr. 500.— di contributo.

Marzio Mazzoleni

Si trova d'accordo sia con Karin per la presentazione fatta in modo tardivo e sia con Rocco per la possibilità di concedere il contributo.

Rocco Giannetta

Propone ufficialmente di concedere Fr. 500.— di contributo.

Federico Mautone

Propone un metodo di decisione per i contributi per le varie associazioni, con un incontro prima del CC tra i vari presidenti dei partiti, presentando le varie richieste motivate, per arrivare al prossimo CC con delle proposte precise.

Si procede alla votazione della proposta per l'inserimento di un nuovo contributo di Fr. 500.— a favore della Società pescatori Valle del Vedeggio che viene accolta con:

Voti favorevoli: 8 / contrari: 4 / astenuti: 2

SANITÀ

Nessun intervento.

Il presidente Nicola Galli mette in votazione la voce SANITÀ che viene accolta con:

voti favorevoli: 14 / contrari: 0 / astenuti: 0

SICUREZZA SOCIALE

Nessun intervento.

Il presidente Nicola Galli mette in votazione la voce SICUREZZA SOCIALE che viene accolta con:

voti favorevoli: 14 / contrari: 0 / astenuti: 0

TRASPORTI E COMUNICAZIONI

Nessun intervento.

Il presidente Nicola Galli mette in votazione la voce TRASPORTI E COMUNICAZIONI che viene accolta con:

voti favorevoli: 14 / contrari: 0 / astenuti: 0

PROTEZIONE DELL'AMBIENTE E PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO

Il presidente Nicola Galli mette in votazione la voce PROTEZIONE DELL'AMBIENTE E PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO che viene accolta con:
voti favorevoli: 14 / contrari: 0 / astenuti: 0

ECONOMIA PUBBLICA

Nessun intervento.

Il presidente Nicola Galli mette in votazione la voce ECONOMIA PUBBLICA che viene accolta con:
voti favorevoli: 14 / contrari: 0 / astenuti: 0

FINANZE E IMPOSTE

Il presidente Nicola Galli mette in votazione la voce FINANZE E IMPOSTE che viene accolta con:
voti favorevoli: 14 / contrari: 0 / astenuti: 0

Il presidente Nicola Galli mette in votazione il preventivo nel suo complesso che viene accolto con:

Voti favorevoli: 14 / contrari: 0 / astenuti: 0

11. MM 14/2024 accompagnante la determinazione dei moltiplicatori comunali per l'anno 2025.

Il presidente Nicola Galli apre la discussione invitando il portavoce della Commissione gestione a leggere il rapporto.

Il signor Rocco Giannetta dà lettura del rapporto.

Juri Bonizzi:

Precisa quanto detto già prima, che in caso di passaggio della Riforma Ticino 2020, il progetto prevede l'abolizione della perequazione indiretta.

Federico Mautone

Ricorda a tutti i presenti che solo 9 mesi fa', nell'ultimo CC, era stato presentato uno scenario di un Comune in una situazione molto grave e difatti era stata presentata l'ipotesi di alzare il moltiplicatore comunale al 75 % con un aumento di ben 10 punti percentuali. Sia in Commissione gestione che in CC il suo partito aveva proposto di limitare il rialzo al 68% e si sono sentiti dire dalla collega Karin Gianola che si stavano facendo giochi di prestigio per cercare di proporre l'improponibile.

Ribadisce che ha firmato il rapporto della Commissione per il mantenimento del 70 % e che si trova d'accordo con la proposta del Municipio, ma vuole fare presente, per onestà intellettuale, che quando è stato proposto il 68% non stavano proponendo l'improponibile, ma stavano proponendo una cifra che era sicuramente ragionevole alla luce delle cifre che si vedono oggi.

Per far capire meglio confronta il Capitale proprio del PF 2023-2026 con quello del PF 2025-2028 dove si fa notare che la differenza è solo di Fr. 300'000.— e chiede quindi ai presenti se ne è valsa la pena caricare i cittadini di queste imposte, solo per questa piccola differenza, soprattutto facendoli passare per gente che speculava per fini elettorali. Ritiene che la diminuzione dell'IFF e della perequazione era ampiamente prevedibile e che quindi quanto preventivato nel loro rapporto di minoranza di solo 9 mesi fa', dove chiedevano di portare il moltiplicatore al 68%, si è praticamente avverato e che la situazione non sarebbe cambiata in modo drammatico come si voleva far credere.

Rocco Giannetta

Risponde, per onestà intellettuale, che nel CC di 9 mesi fa' sono successe le cose che ha citato, ma che tutto è iniziato dal CC di 12 mesi fa' dove, quando c'era da valutare la proposta del Municipio per l'aumento del moltiplicatore al 70% in Commissione gestione non si è presentato nessuno e nel corso del CC i commissari della gestione erano stati additati dal loro partito come persone con poca esperienza nel campo. Fa' notare, inoltre, che la discussione per portare il moltiplicatore al 68 % è stata affrontata con i dati che avevano a disposizione e che il moltiplicatore aritmetico sarebbe stato del 105%, cosa che avrebbe sicuramente portato ad altre problematiche. Nel CC di dicembre l'unica proposta che è stata fatta dal suo partito era atta solo a bloccare la decisione sul moltiplicatore, quindi non dice che era per fini elettorali, ma non vuole commentare. Ribadisce per concludere che tutta questa situazione che si è creata sia partita per il loro comportamento avuto in dicembre 2023 e non nell'ultimo CC di aprile 2024 e che queste discussioni siano palesemente sterili ed inutili.

Federico Mautone

Risponde che quanto riportato dal collega non cambia assolutamente niente del suo discorso e ritiene effettivamente inutili queste discussioni visto che tanto decide sempre il loro partito.

Rocco Giannetta

Informa inoltre che la sua idea è sempre stata quella di portare il moltiplicatore al 70 %, nonostante vi fosse una proposta per portarla al 75%, visto che riteneva la soluzione mediana la migliore. Spiega che in futuro i costi sociali che ci addebita il Cantone potranno probabilmente aumentare e che quindi la situazione attuale ci permette di affrontare eventuali aumenti di costi con più tranquillità, anche se non è detto che il prossimo anno non lo si debba ritoccare ancora verso l'alto. Ritiene che sia un principio di cautela che si debba comunque avere anche per poter offrire dei servizi adeguati ai cittadini. Informa inoltre che la differenza del 2 % di moltiplicatore di cui si sta parlando, per l'80% della popolazione di Cadempino, corrisponde a Fr. 20.--.

Karin Gianola

Prende la parola rispondendo, visto che è stata tirata direttamente in ballo, che quello che è accaduto è una conferma che è stato puramente un gioco elettorale. Ribadisce della sua convinzione che l'ideale era aumentare il moltiplicatore al 75 %, visto che il PF prevede tutta una serie di tagli sugli investimenti nel breve termine, tipo il nucleo di sopra che al momento non si può iniziare, che devono essere purtroppo pianificati più in là nel tempo. Senza dimenticare tutta una serie di aumenti di costi su varie ordinanze che il Municipio è stato costretto ad implementare.

Federico Mautone

Chiede a Rocco Giannetta, come PLR, quale fascia di popolazione rappresentano a Cadempino, perché ritiene che sia l'unico caso in Ticino, se non in Svizzera, in cui loro rappresentano quelli che pagano Fr. 20.— di tasse e loro gli altri.

Rocco Giannetta

Risponde che rappresenta tutta la popolazione, non solo una parte.

Federico Mautone

Si chiede quindi perché parla solo di quelli che pagano Fr. 20.— di tasse e non di quelli che le tasse le pagano veramente, per i quali il 5% fa una bella differenza.

Rocco Giannetta

Ritiene che si debba comunque mantenere per i cittadini tutta una serie di servizi e ribadisce che si sono accodati alla decisione del Municipio che ha fatto sicuramente più analisi di loro.

Andrea Guerra

Aggiunge che, ad onor del vero, nella Commissione gestione della scorsa legislatura, era stato chiesto al Municipale presente se il moltiplicatore al 70 % era sostenibile e lui ha risposto di no, e quindi anche da quello proviene questa decisione.

Sergio Vecchi

Risponde, che difficilmente possa avere affermato una cosa del genere, di non ricordare quanto da Guerra asserito e non gli sembra che risulti sia scritto in nessun documento.

Juri Bonizzi

Per concludere ribadisce che la variazione di ca. Fr. 300'000.— di cui si parlava prima non è dovuta solo alla variazione del moltiplicatore, come asserito da Federico, ma c'è tutta una serie di + e – che hanno determinato questo risultato e che quindi bisognerebbe analizzare e contestualizzare il tutto su che ripercussioni ha avuto questo aumento di moltiplicatore.

Aggiunge inoltre che la diminuzione dell'IFF era prevedibile, ma non nella portata in cui è avvenuto. Il 70 % è stato introdotto per portare una certa stabilità nei conti, visto, per esempio, che il Municipio è appena stato messo al corrente dal Cantone che i costi per la socialità del 2024 aumenteranno di parecchio rispetto alle previsioni e che quindi è un attimo incorrere in fatti sia positivi che negativi. Ritiene che la prudenza è d'obbligo per far sì di riuscire ad affrontare il futuro con una certa serenità e che non ci si debba lasciare trasportare da queste discussioni da bar che lasciano il tempo che trovano, ma che si guardi la concretezza nell'interesse del comune di Cadempino.

Tom Cantamessi

Conclude ribadendo che la scelta del 70 % è stata ponderata attentamente e che le novità sia positive che negative sono sempre dietro l'angolo e che quindi ci voglia una certa prudenza nelle scelte e soprattutto tentare di mantenere una certa stabilità che può essere un fattore interessante anche per l'eventuale insediamento di altre società. Ritiene comunque valide tutte le discussioni avute stasera.

Si procede alla votazione del MM che è accolto con:

voti favorevoli: 13 / contrari: 0 / astenuti: 1

12. Decisione sulla mozione “Salviamo casa Peverelli dalla sua demolizione” presentata da diversi Consiglieri comunali, con rappresentante David Polacsek.

Nessun intervento.

Si procede alla votazione sulla mozione che è respinta con:

voti favorevoli: 10 / contrari: 2 / astenuti: 2

13. Decisione sulla mozione “Ricordiamoci del buon senso” presentata dal Consigliere comunale Mirco De Savelli.

Nessun intervento.

Si procede alla votazione sulla mozione che è accolta con:

voti favorevoli: 10 / contrari: 2 / astenuti: 2

14. Decisione sulla mozione “Ricordiamoci del buon senso – specifica” presentata dal Consigliere comunale Mirco De Savelli.

Nessun intervento.

Si procede alla votazione sulla mozione che è respinta con:

voti favorevoli: 14 / contrari: 0 / astenuti: 0

15. Decisione sulla mozione "Tetti verdi: preserviamo la qualità di vita di Cadempino" presentata dal Consigliere comunale Mirco De Savelli.

Nessun intervento.

Si procede alla votazione sulla mozione che è respinta con:
voti favorevoli: 10 / contrari: 3 / astenuti: 1

16. Mozioni e interpellanze.

Ivana Riva

Presenta un'interpellanza a nome delle consigliere e consiglieri comunali del gruppo PLR, GVL e Lea dal titolo "Una mascotte per Cadempino", che consegna al Municipio in forma cartacea.

Tom Cantamessi

Informa che risponderanno al riguardo nel prossimo CC.

Rinaldo Bernasconi

Presenta un'interpellanza a nome suo e di Rocco Giannetta dal titolo "Via Ponteggia: una situazione al limite!! Appello per azioni immediate e concrete", che consegna al Municipio in forma cartacea.

Tom Cantamessi

Risponde che esamineranno la richiesta prossimamente.

Giacomo Riccardi

Commenta che dopo anni e diversi articoli sui giornali, finalmente non è più l'unica voce fuori dal coro per questa problematica.

Tom Cantamessi

Conferma la problematica della situazione e di essersi già trovato diverse volte con la scuola inglese per risolvere il problema. Qualcosa si è riusciti ad ottenere, tipo 3 pulmini che fanno spola avanti e indietro dalla stazione, ma i genitori (talvolta maleducati) che portano i figli a scuola con l'auto sono ancora troppi.

Cercheranno una soluzione condivisa con le 3 parti in causa, scuola, proprietario e Municipio.

Rinaldo Bernasconi

Precisa che la problematica per lui è il fatto che transitino su Via Ponteggia direzione Via Loco.

Rocco Giannetta

Presenta un'interpellanza a suo nome dal titolo "Manteniamo vive le infrastrutture di Cadempino: valutiamo la situazione del campo di calcio e al sua sistemazione", che consegna in forma cartacea al Municipio.

Tom Cantamessi

Ringrazia per l'interpellanza e informa che il Municipio è cosciente del fatto che i campi, visto la loro età, non sono più quelli di una volta, ma è anche cosciente del fatto che la società San Zeno non è solo di Cadempino, ma la maggior parte degli allievi di fatto si allenano e giocano sui campi di Cadempino. Informa del tentativo che faranno nel prossimo futuro per cercare di ottenere dei contributi da parte dei Comuni coinvolti, magari per tentare di coinvolgerli nell'investimento per il rifacimento del campo in modo sintetico. Conferma che è una problematica che sta a cuore al Municipio e sulla quale si chineranno nei prossimi tempi.

Luca De Savelli

Ribadisce che il tema è noto e prenderanno lo spunto per approfondirlo ulteriormente.

Rocco Giannetta

Informa che la richiesta è partita da diverse mamme dei giocatori e il fine è anche per il mantenimento delle strutture di Cadempino.

Tom Cantamessi

Precisa che comunque attualmente i campi vengono utilizzati quotidianamente, quindi la situazione non è così allarmante. Ritiene che con una migliore organizzazione da parte della società San Zeno sull'utilizzo dei campi nei vari Comuni coinvolti si potrebbe migliorare ulteriormente la situazione.

Marzio Mazzoleni

Ricorda della sua mozione nella vecchia legislatura per valutare la possibilità di creare dei campetti di calcio sintetici in Via Stazione e si chiede se era stato portato avanti lo studio.

Tom Cantamessi

Risponde che la mozione aveva fatto il suo iter ed era stata infine respinta dal CC per questioni di priorità sugli investimenti e visto che è in zona di nodo intermodale.

Marzio Mazzoleni

Presenta un'interpellanza verbale per il fatto che in zona Park & Rail non vi sia un passaggio pedonale nelle vicinanze, come accade in tutti gli altri comuni dotati di tale tipo di posteggi. Trova insensato dover fare 80-100 metri nella direzione opposta, sconfinando tra l'altro nel comune di Lamone, per attraversare la strada ed andare in zona Via al Mulino. Chiede quindi al Municipio di intraprendere i passi necessari per la realizzazione di tale passaggio pedonale.

Tom Cantamessi

Risponde direttamente dicendo che a livello cantonale diversi passaggi pedonali sono stati eliminati, anche se personalmente non condivide tali scelte. Informa che sono in contatto con il Cantone per rimettere il passaggio pedonale in zona ex Ristorante la Posta che è ritenuto fondamentale visto il frequente passaggio di lavoratori e alunni che si recano dalla stazione in zona industriale. Purtroppo invece per il Park & Rail, essendo stato creato per quello e non per i cittadini di Cadempino o per utenti di attività in zona, chi posteggia lì dovrebbe prendere o il bus o il treno che sono dalla stessa parte della strada e quindi le strisce non sono necessarie ed è difficilissimo ottenerle.

Marzio Mazzoleni

Ritiene comunque insensato non provarci, visto che tanto la gente che abita in zona o si reca al nuovo bar attraversa lo stesso anche senza strisce e quindi, prima che ci scappi il morto, ribadisce che un tentativo sia doveroso farlo.

Marzio Mazzoleni

Interroga il Municipio sulla possibilità di installare un distributore automatico di sacchi della spazzatura, come avviene già nel comune di Neggio, visto che spesso sia alla Manor che alla Coop non se ne trovano.

Barbara Wicki

Informa che al Bar Ghezz di Lamone i sacchi sono disponibili in vendita 365 giorni all'anno.

Tom Cantamessi

Risponde in forma ufficiale dicendo che il Municipio non ci ha pensato, ma che ri-informeranno i cittadini tramite Municipio informa o app sui luoghi di possibilità di acquisto così come verranno ripresi i venditori visto che dovrebbero informare il Comune non appena i loro sacchi scarseggiano.

Federico Mautone

Presenta un'interpellanza a nome della Sezione di Cadempino del partito Il Centro sul tema dell'aggregazione, che consegna in forma cartacea al Municipio che invita a fare un'analisi, magari

congiuntamente al Municipio di Lamone, e si dimostrano interessati a valutarne molto attentamente i risultati sia in sede di CC che con i colleghi di Lamone.

Tom Cantamessi

Risponde che valuteranno, come accade periodicamente, questo tipo di aggregazione. Porta ad esempio dell'ultimo tentativo fatto con i Comuni del medio Veduggio dove i Segretari si sono trovati per portare avanti lo studio, che poi però si è arenato, visto che Manno si è tirato indietro. Solo con Lamone non ne è stato mai discusso e quindi lo valuteremo.

Rocco Giannetta

Si trova molto d'accordo con questa spinta di aggregazione e informa del tentativo già fatto in passato in modo informale sia con Vezia che con Lamone dove però mancava la volontà. Chiede se vi sono magari delle novità positive a riguardo visto che lo ritiene un tema da affrontare.

Sergio Vecchi

Rende noto che in CC a Lamone negli ultimi tempi vi è stata un'interpellanza su uno studio di aggregazione con Cadempino.

Marzio Mazzoleni

Informa di esser a favore per un aggregazione e di aver fatto tempo addietro uno studio con un ex-Municipale di Vezia, visto che il Circolo di Vezia è già un'entità giuridica a se stante. Informa anche di altri tentativi di varie aggregazioni nel corso degli anni passati. Ritiene, nonostante sia favorevole, che poi vi saranno però altre problematiche da affrontare, non da ultimo il moltiplicatore che potrebbe salire al 90-95 %, anche se però Lamone ha una zona industriale interessante e ancora sviluppabile. Ribadisce infine di essere più che favorevole allo studio, ma che prima o poi bisogna anche concretizzare, visto che sono 20 anni che se ne discute.

Rocco Giannetta

Sulla questione contributi ad associazioni, invita i colleghi consiglieri ad anticiparle, prima che il Municipio presenti il prossimo MM, per poi valutarle prima in Commissione gestione con una riunione ad-hoc.

Marzio Mazzoleni

Presenta un'interrogazione visto la pericolosità della Via Ronchetto dovuta ai regolatori di velocità in sasso. Ritiene che con l'aumento del traffico sulla via, questi "cubetti" siano più pericolosi che altro (ha già avuto un paio di incidenti solo per aver dovuto far passare qualcun altro nella direzione opposta) e li sostituirebbe con quelli in plastica come avvenuto nel comune di Cureglia.

Tom Cantamessi

Risponde che è una questione che hanno già valutato, anche con dei sopralluoghi ad hoc, e che man mano che verranno abbattuti li sostituiranno con quelli in plastica, come è già accaduto. Sostituirli direttamente tutti comporterebbe una spesa troppo onerosa.

Presidente Nicola Galli

Dichiara chiusa la seduta alle ore 22.30

GLI SCRUTATORI

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO